BOCA
BOLETIM DE CONJUNTURA

APUNTES SOBRE TESIS DOCTORALES

NOTES ON DOCTORAL THESES

ANOTAÇÕES SOBRE TESES DE DOUTORADO

https://doi.org/10.56238/bocav25n84-022

Data de submissão: 12/10/2026 **Data de publicação:** 12/11/2026

José Luis Corona Lisboa[1], Elkin de Jesús Rodríguez Vargas[2]

RESUMEN

El objetivo de este artículo fue analizar las tesis doctorales como un producto inédito de gran importancia para la ciencia, tomando en cuenta, el análisis epistemológico, ontológico y metodológico de los paradigmas cualitativo y cuantitativo en la realización de dichas tesis. La metodología se centró en el enfoque cualitativo de tipo descriptivo y documental, donde se analizaron diversos documentos relacionados con la temática tratada. Los artículos debían estar indexados en bases de datos internacionales. En total, se seleccionaron 29 artículos. Los resultados muestran que las tesis doctorales representan un producto valioso de gran relevancia científica para la sociedad, ya que se aporta un nuevo conocimiento, el cual debe ser útil, completo, oportuno y encaminado a la resolución de un problema real. En conclusión, la realización y defensa pública de las tesis doctorales, es común y materia obligatoria en la mayoría de las carreras académicas que se dictan en las universidades a nivel mundial, para forjar profesionales aptos y responsables con la comunidad científica.

Palabras clave: Tesis Doctoral. Investigación Cualitativa. Investigación Cuantitativa.

ABSTRACT

The objective of this article was to analyze doctoral dissertations as a novel and highly important product for science, taking into account the epistemological, ontological, and methodological analysis of the qualitative and quantitative paradigms used in their development. The methodology focused on a descriptive and documentary qualitative approach, analyzing various documents related to the topic. Articles had to be indexed in international databases. A total of 29 articles were selected. The results show that doctoral dissertations represent a valuable product of great scientific relevance to society, as they contribute new knowledge that must be useful, comprehensive, timely, and aimed at solving a real-world problem. In conclusion, the development and public defense of doctoral dissertations is common and a mandatory component of most academic programs offered at universities worldwide, in order to train competent and responsible professionals within the scientific community.

[1] Docente-Investigador. Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda, Venezuela.
Correo: joseluiscoronalisboa@gmail.com Orcid: https://orcid.org/0000-0003-2991-1636
[2] Gerente General. @BGT Theta Business Group, Colombia.
Correo: elkindej.rodriguez@gmail.com

Keywords: Doctoral Thesis. Qualitative Research. Quantitative Research.

RESUMO
O objetivo deste artigo foi analisar as teses de doutorado como um produto inédito de grande importância para a ciência, levando em consideração a análise epistemológica, ontológica e metodológica dos paradigmas qualitativo e quantitativo na elaboração de tais teses. A metodologia baseou-se em uma abordagem qualitativa, de natureza descritiva e documental, na qual foram analisados diversos documentos relacionados à temática abordada. Os artigos deveriam estar indexados em bases de dados internacionais. No total, foram selecionados 29 artigos. Os resultados mostram que as teses de doutorado representam um produto valioso, de grande relevância científica para a sociedade, uma vez que trazem um novo conhecimento — o qual deve ser útil, completo, oportuno e voltado para a resolução de um problema real. Em conclusão, a elaboração e a defesa pública de teses de doutorado constituem uma prática comum e um requisito obrigatório na maioria dos programas acadêmicos oferecidos por universidades ao redor do mundo, visando formar profissionais aptos e comprometidos com a comunidade científica.

Palavras-chave: Tese de Doutorado. Pesquisa Qualitativa. Pesquisa Quantitativa.

1 INTRODUCCIÓN

Durante la búsqueda de la verdad y la confirmación y generación de conocimiento, se emprende una aventura personal, con la intención de cumplir un objetivo social y científico. El lograr nuevos conocimientos o ampliar los ya adquiridos, corresponde el elemento más importante de una investigación académica, ya que se logran soluciones a nuevos fenómenos, que a su vez generan nuevos eventos dignos de ser estudiados, compartidos y discutidos por otros científicos y el resto de la sociedad.

El proceso de investigación doctoral se caracteriza por ser riguroso, cuidadoso y sistematizado y tiene como objetivo darle explicación a una realidad o fenómeno, apoyándose en la investigación científica. Esta travesía cognitiva debe ser organizada y tener como base, la producción de un conocimiento útil, completo y oportuno, que dé respuesta a las interrogantes investigativas (Corona, 2018).

Desde el punto de vista filosófico, la investigación promueve el accionar de un investigador como un intento de superar la rigidez y la unilateralidad del positivismo. Se rescata el valor del sujeto y sus experiencias y vivencias para la construcción del objeto y/o resignificación del objeto de estudio. De esta manera, se crea una relación transaccional y dialógica de la experiencia interior del investigador que supera el entendimiento y da origen a una red de intercambios de ideas que amplían la gama de soluciones y la comprensión de los fenómenos estudiados.

La investigación doctoral aborda una problemática, observando e interpretando la realidad para luego compararla con los hechos que puedan generar cambios importantes y que contribuyan al logro de objetivos en diversos campos de la vida. Este tipo de investigación entrelaza teorías, que desde un punto de vista epistemológico refuerzan el análisis tanto de las fuentes primarias como secundarias.

En cualquier investigación, es fundamental contar con un documento que describa a detalle las razones, el sustento, la metodología y las expectativas de cada trabajo que se realice. La metodología científica se lleva a cabo por medio de una serie pasos ordenados que se hallan en los “trabajos especiales de grado y/o protocolos de investigación” propuestos por cada institución universitaria o centro de investigación.

2 OBJETIVO

Analizar las tesis doctorales como un producto inédito de gran importancia para la ciencia, tomando en cuenta, el análisis epistemológico, ontológico y metodológico de los paradigmas cualitativo y cuantitativo en la realización de dichas tesis.

3 METODOLOGÍA

La metodología se centró en el enfoque cualitativo de tipo descriptivo y documental, donde se analizaron diversos documentos relacionados con la temática tratada. Para ello, los documentos seleccionados debieron cumplir con los siguientes criterios: 1) estar indexados en bases de datos científicas como: Scielo, Google Académico, WoS, entre otras, y 2) que los artículos versaran sobre las perspectivas de investigación cualitativa y cuantitativa aplicadas a la elaboración de tesis doctorales. En total se escogieron 29 artículos referenciados en el presente trabajo (Sanchidrián, Pava y Freitas, 2021).

4 RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El documento se divide en tres partes: conceptualización de tesis doctoral, paradigmas y diseños para el desarrollo de las tesis doctorales y las conclusiones finales. A continuación, se describen los puntos antes mencionados:

4.1 CONCEPTUALIZACIÓN DE TESIS DOCTORAL

La palabra Tesis proviene del latín “thesis” la cual hace referencia a una interrelación de ideas cohesionadas y justificada mediante hallazgos comprobables, que dan legitimidad a los resultados obtenidos en la investigación realizada sobre un fenómeno complejo (Valiente et al., 2022).

En siglos pasados, la tesis correspondía a una prueba dialéctica cuyo investigador o responsable de su formulación, debía sostener en público y defenderla contra las objeciones, y se redactaban hipótesis a la proposición para comprobar la veracidad de la tesis a partir de argumentos válidos. En el caso de la tesis doctoral, se define como la disertación escrita que un estudiante defiende ante un jurado con el objetivo de acceder al título de doctor. Toda tesis doctoral debe resaltar en su carácter original, para ser validada y aprobada a través de

publicaciones hechas por otros sobre un tema dado, o por publicaciones del mismo autor de la tesis, pero aprobadas por un jurado examinador y abierta al público interesado.

Según Vega (2023), la tesis doctoral se trata de "un trabajo escrito de una extensión variable en páginas, donde el estudiante trata un problema referente a los estudios en el que quiere doctorarse “. Por otro lado, Rodríguez (2019), se refiere a la tesis doctoral como “La disertación escrita que presenta a la universidad el aspirante al título de doctor en una facultad”. Expresa el mismo autor que: “Disertar, por su parte, significa “razonar, discurrir detenida y metódicamente sobre alguna materia, bien para exponerla, o bien, para refutar opiniones ajenas” (p. 13).

La tesis doctoral, es un trabajo inédito y original sobre un objeto de estudio para el investigador, en el cual devela el enfoque onto-epistemológico abordado para acercarse a la realidad estudiada (Romo y Machín, 2020). Todo trabajo doctoral se rige por un protocolo de investigación institucional, es decir, un documento contentivo y oficial de los pasos a seguir para la elaboración de los proyectos de investigación y trabajos especiales de grado perteneciente a las instituciones de educación universitarias y centros de investigación científica, y cuenta con el respaldo y aprobación previa del consejo universitario o en su defecto, del consejo académico institucional, por lo que debe ser lo más claro, concreto y completo posible. Por lo tanto, depende del lineamiento esquemático y metodológico exigido por la universidad donde el participante cursa el programa doctoral.

Entre las ventajas que poseen los protocolos de investigación podemos mencionar:

1. Permiten a los investigadores seguir unos pasos regulatorios para llevar a cabo los proyectos de investigación.

2. Promueven el desarrollo organizado de habilidades y herramientas de investigación.

3. Permiten la práctica investigativa, de manera lógica, coherente y ordenada.

4. Es imprescindible para la subvención, siendo el medio que tiene el organismo financiador para clasificar los proyectos por orden de prioridad, en función de su pertinencia y su calidad metodológica.

Entre las principales características que debe tener una tesis de este estilo, destacan las siguientes:

1. Redactar y argumentar conclusiones concretas y sin ambigüedades.

2. No tener contradicciones.

3. No ser una mera opinión acerca de las cuestiones que se tratan en el documento.

4. Ser fruto de un duro trabajo donde se han investigado los pilares fundamentales del planteamiento.

5. Por lo general, se rigen por el Reglamento de Estudios de Postgrado de cada universidad o centro de investigación.

6. Se orienta según las líneas de investigación de cada Institución

7. El participante es responsable absoluto de la autoría intelectual, y por ello es capaz de llegar a una conclusión clara y definida.

8. Debe constituir un aporte significativo al área del conocimiento.

En cuanto a la elección del tema, deben cumplirse los siguientes aspectos:

1. El tema debe ser de real interés para el investigador. Asumir de manera consciente la temática de su investigación, de acuerdo con sus verdaderos intereses.

2. Se debe escoger una temática sobre la cual se tenga cierto dominio.

3. Cerciorarse que la temática a tratar tenga: disponibilidad de datos, realidades factibles de explorar, aspectos materiales, posibilidad de contar con orientación efectiva.

4. El tema debe ser concreto y accesible, específico y bien delimitado.

Ahora bien, en el transcurso del desarrollo del proyecto doctoral, es importante el seguir las normas que guían y permiten planificar, organizar y presentar un trabajo de investigación bajo parámetros uniformes y tomar en consideración diferentes enfoques de la investigación, para generar productos que puedan ser analizados y comparados de manera objetiva.

4.2 PARADIGMAS Y DISEÑOS DE INVESTIGACIÓN EN EL DESARROLLO DE LAS TESIS DOCTORALES

Los paradigmas, son interrelaciones de teorías científicas universalmente aceptadas, que durante cierto tiempo, proporcionan modelos de problemas y soluciones a la comunidad científica en determinadas áreas del saber y representan la columna vertebral de un trabajo de investigación a nivel de maestría y doctorado, ya que se relacionan con los estilos de pensamiento y la metodología (conjunto de métodos que se aplican a una investigación

científica, para el alcance de los objetivos de la misma) a seguir para el alcance de los objetivos o propósitos del estudio (Corona, 2021).

El paradigma de investigación representa el soporte epistemológico que orienta la relación entre el investigador, lo investigado y el contexto para producir conocimiento en relaciones interactivas. El investigador debe estar claro en la selección de un paradigma, ya que este le permitirá fundamentar antológica, epistemológica y metodológicamente su investigación. En general, se aplican dos paradigmas predominantes: el cualitativo y el cuantitativo.

4.3 TESIS DOCTORAL COMO INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

El paradigma cualitativo establece la realidad de forma coherente para poder ser entendida como una relación de intercambio y construcción intersubjetiva que va emergiendo entre el investigador y los investigados. Se soporta en el valor del sujeto, sus experiencias y vivencias en la construcción del objeto de estudio a partir de una red de significados embebidos en la interpretación subjetiva por parte del sujeto investigador.

En la tesis doctoral dirimida a través del paradigma de investigación cualitativa, el planteamiento del problema se desarrolla mediante un razonamiento inductivo, es decir, estudiando el contexto natural de lo específico a lo general. Para describirlo, usualmente, el investigador parte de su preparación, experiencia y opciones ético/políticas, para intenta clarificar y determinar el tópico de interés y describir las razones por las que elige el tema, tal como lo enuncian (Rodríguez et al., 2022). Una vez ubicado en un escenario, el investigador describe la problemática como la ha observado y la percibe en el contexto seleccionado.

Bajo este tipo de paradigma, no se conoce el problema con precisión. Por ello, el tópico de interés representa el inicio de la investigación, y no tiene que ser algo totalmente delimitado y definido, puede ser un área de interés amplia.

El contexto conceptual cualitativo amerita un carácter reflexivo, crítico, sobre la información existente relacionada con el tema, donde la producción teórica es guiada por posturas epistemológicas, las cuales muchas veces se encuentran en la apropiación del discurso argumentativo que el investigador adopta durante el proceso investigativo.

Según Corona y Kóvac (2016), La investigación cualitativa es un proceso permanente de producción de conocimiento, donde los resultados son momentos parciales que se integran constantemente con nuevas interrogantes y abren nuevos caminos a la producción de conocimiento.

Cuando se realiza una investigación, se hace con el objeto de crear nuevos conocimientos que describan y permitan comprender mejor la realidad y la forma como nos relacionamos con esa realidad. De este modo, la ciencia está destinada a generar conocimientos, por lo que es necesario seguir un método o metodología que nos permita conocer la realidad, de allí la importancia y necesidad de seguir un paradigma de investigación interpretativo.

Al seguir una metodología interpretativa, es preciso considerar: (1) una postura paradigmática, disciplinaria o epistémica, donde seamos capaces de formular supuestos, premisas y postulados sobre la observación de una realidad, (2) entender que el paradigma que sigamos está fundamentado en un sistema de creencias, o la interpretación del mundo que hace el investigador, (3) establecer una matriz disciplinar y (4) realizar relaciones lógicas mediante el intercambio de nociones maestras, nociones clave, principios clave y conocimientos de otros sujetos. Estos cuatro elementos constituirán el paradigma que mantendrá el conjunto de creencias y actitudes, visiones del mundo compartidas por un grupo de científicos y principalmente, implicará una metodología, estrategias y procedimientos determinados.

En el caso de la investigación cualitativa, ésta ha permitido al hombre la búsqueda y comprensión del mundo y su relación con éste, logrando generar, interpretar y transmitir nuevo conocimiento. Esta metodología es concebida como una nueva manera de ver el contexto, ya que aporta de forma significativa una experiencia subjetiva de los hechos en su estado natural (Rojas y Leal, 2023).

4.4 VISIÓN EPISTÉMICA Y METODOLÓGICA DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

Las bases epistemológicas y metodológicas de la investigación cualitativa, se establecieron sobre las tendencias y fundamentos teóricos de la investigación científica, a partir de mediados del siglo XX. Estos fundamentos propician el uso del diseño en el proceso de investigación y establecen la ontología como elemento crucial, para la interrelación entre

el diseño y el método para cumplir con el desarrollo de un proceso investigativo coherente (Schiavinato y Difabio, 2025).

La ciencia epistemológica, obedece a una visión plural del mundo, mediante la relación sujeto-objeto-realidad, debido a los distintos enfoques paradigmáticos que emanan de la misma, producto de las diversas técnicas, teorías y métodos empleados por el hombre, para la explicación de los fenómenos y hechos que ocurren a nuestro alrededor, y que influyen considerablemente, sobre la perspectiva que el individuo posee de sí mismo y el medio externo que lo rodea. De esta manera, el hombre al tratar de entender el mundo, se amolda a su naturaleza mediante la producción de nuevas ideas (investigación científica).

En el desarrollo de la comprensión epistemológica, es importante cotejar las reflexiones de pensadores como Husserl (1859-1938), Gadamer (1900-2002), Heidegger (1889-1976) y Schütz (1899-1959). En este sentido, las consideraciones sobre fenomenología basadas en el pensamiento de Husserl, se refiere como filosofía y se esboza como método; también Gadamer plantea la misma como un método y advierte que es una filosofía. Heidegger, orienta su lógica natural hacia el descubrir conceptos y, relaciones en los datos brutos, con el fin último de organizarlos en esquemas explicativos teóricos, por medio de procedimientos no cuantitativos, la cual encuentra una contraposición en la tesis de Schütz, donde el conocimiento puede ser interpretado de diversas formas, dependiendo del criterio, del paradigma o de la perspectiva epistemológica que decidamos asumir (Andrade, Fernández y Álvarez, 2017).

Este enfoque, lleva a conocer parte de la vida de los participantes de la investigación, así como su propio mundo, relacionados con el fenómeno en estudio, es decir, toma en consideración la cosmovisión de los individuos (estados emocionales, comportamientos, vivencias individuales, colectivas, entre otras). Esta nueva perspectiva aporta una característica novedosa, ya no estamos en presencia sólo del carácter descriptivo de la fenomenología sino que contamos con la esencia interpretativa de la hermenéutica, lo que nos coloca frente a la necesidad de apropiación del significado que subyace en las experiencias vividas por el individuo, todo ello a través de una nueva visión del pensamiento orientado a la destrucción y la construcción, hasta lograr interpretarlo como su verdad, esta verdad consiste en revelar los fenómenos ocultos y sus significados.

Según afirma Piña y Aguayo (2017), la fenomenología es el estudio empírico de ciertos elementos cualitativos diferentes, que permiten la experimentación, conceptualización, y/o entender un fenómeno en particular, buscando establecer las diferencias entre las posturas husserliana y la heideggeriana. La primera basada en la perspectiva de la fenomenología descriptiva, trascendental e idética y la segunda desde el enfoque fenomenológico-hermenéutico o interpretativo basado en la historicidad y la lingüisticidad del ser. Por ello, la riqueza del enfoque está en la posibilidad de obtener descripciones individualizadas de las experiencias sobre el fenómeno en estudio, tal y como las viven los sujetos. Esto ocurre a través de la colaboración y la validación ínter subjetiva, la cual busca revelar sus fundamentos estructurales en términos de significados.

Lo antes expuesto puede resumirse en la Tabla 1, donde se contemplan los elementos más relevantes sobre el paradigma de investigación de la perspectiva cualitativa, aplicado a las tesis doctorales.

Tabla 1

Dimensiones del conocimiento sobre el paradigma de investigación de la

Dimensiones del Conocimiento			
Enfoque	**ONTOLÓGICA** ¿Cuál es la naturaleza de la realidad social? ¿Qué es la realidad social?	**EPISTEMOLÓGICA** ¿Cómo se concibe el conocimiento y la relación entre el investigador, investigado y el conocimiento que genera?	**METODOLÓGICA** ¿De qué manera el investigador obtiene el conocimiento? ¿Cómo se llega a conocer el objeto de conocimiento? ¿Cómo se investiga?
Crítico Social	Relativista, la realidad sólo existe en la forma de múltiples construcciones mentales y sociales. La realidad es un constructo social cuyo valor es temporal y local.	No hay diferenciación entre el sujeto y el objeto del conocimiento Los valores median los hallazgos y la Acción compartida del investigador y los Investigados para la construcción social del conocimiento La Subjetividad y la Intersubjetividad permiten conocer y comprender las realidades humanas	Están orientadas por la fidelidad al objeto de estudio y la complementariedad, que el investigador da a la investigación, el diseño es artesanal y va emergiendo de la propia investigación, descripciones, etc. Diálogo, interacción, vivencia, consensos investigador-investigados
Interpretativo	La realidad es moldeada por valores sociales, económicos, políticos, culturales, étnicos, de género que han ido cristalizando a	Subjetivista, en el sentido de los valores son fundamentales para la investigación	Dialógica y transformativa. Promueve el uso de metodologías participativas. Incorpora en la investigación educativa la historia, la axiología y la ética. La

	lo largo del tiempo		producción de conocimiento es la producción de valores

Fuente: Elaboración propia

Con lo anterior, se establece que la epistemología dentro del área de la investigación cualitativa se soporta en las vertientes del interaccionismo, del constructivismo y de las tendencias emancipadoras holística e integradoras, formuladas como el emergentismo (Corona, 2024) y los enfoques sistemático, por lo tanto es de suma importancia la inter y transdisciplinariedad entre los objetos de estudio de las diferentes disciplinas y la integración de sus aportes respectivos de forma coherente y lógica, ya que las conclusiones particulares ni siquiera serían "verdad" en sentido pleno (Campo, 2014).

En la siguiente sección se establecen los fundamentos conceptuales de estas afirmaciones.

4.5 ELEMENTOS TEÓRICOS DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

El análisis cualitativo consiste en la interpretación de las informaciones y los datos (Corona, 2025), para ello, se pasa por tres etapas del proceso de comprensión: preconcepción, comprensión actual e interpretación. Para lograr la interpretación se obtiene una preconcepción de la situación que se busca analizar. Esta viene a ser el borrador o primera impresión de la situación o realidad que busca estudiar el investigador. En esta etapa de la investigación, se realizan interpretaciones subjetivas por parte del investigador y del investigado.

En la investigación cualitativa, se analizan o interpretan observaciones, textos, episodios, realidades, con un marco teórico general, bajo categorías previas, no bajo categorías de análisis y como consecuencia se establece un diseño adaptado a teorías sustantivas y datos empíricos, que conducen a descripciones complejas de los sucesos, estableciéndose relaciones que permiten la interpretación de los datos.

A continuación, se establecen en la Tabla 2, los fundamentos teóricos distintivos de la investigación cualitativa.

Tabla 2

Fundamentos teóricos distintivos de la investigación cualitativa

Aspecto	Diseño de Investigación Cualitativo
Definición	"*La investigación cualitativa es un campo de investigación por derecho propio*" (Olmedilla et al., 2017). La investigación cualitativa es un término que hace referencia a una gran variedad de posturas y enfoques de investigación de lo social, con planteamientos epistemológicos que trasladan al estudio de lo social al Método Hipotético-Deductivo, propio de las ciencias naturales.
Ventajas	• Dialogar de una manera más fácil y directa con los informantes clave. • La investigación cualitativa se limita a preguntar • Se pueden utilizar diversas técnicas e instrumentos para recolectar los datos. Esto ayuda a obtener diversidad de información en un mismo sujeto. • Los datos que aportan los participantes desde sus opiniones y experiencias, aportan información valiosa que no encontramos en los números. • Los informantes pueden ser estudiados y observados de manera individual y grupal. • Los sujetos son capaces de aportar información a través de sus conductas, gestos, lenguaje verbal, escrito y a través de documentos. • El investigador puede cambiar de estrategias o instrumentos durante la investigación, si lo ve necesario, para abordar situaciones que no estaban previstas. • Proporciona al investigador una cercanía más íntima con los sujetos, permitiendo explorar los sentimientos más profundos del ser. • para seguimiento de largo plazo y de seguimiento a otras escenas relacionadas • Genera descubrimientos inesperados • Lo más valioso puede ser puramente fortuito • Se generan confianza entre el investigador y los sujetos, lo que permite una mayor apertura de los actores frente a la investigación. • La información obtenida de los participantes es genuina y de primera mano.
Desventajas	• El investigador de un estudio que utilice investigación cualitativa está muy involucrado en el proceso, por lo que tiene una visión subjetiva del estudio y sus participantes • Dependiendo de los propósitos planteados y el diseño elegido, puede tardar meses o años en terminar la investigación.
Características	• La investigación cualitativa es inductiva. • Tiene una visión transdisciplinaria del objeto de estudio. • Hace énfasis en la validez de las investigaciones a través de la proximidad a la realidad empírica que brinda esta metodología. • No suele probar teorías o hipótesis • No tiene reglas de procedimiento. No existe la operacionalización de variables. • La base está en la intuición. • En general no permite un análisis estadístico • Se pueden incorporar hallazgos que no se habían previsto
Etapas de Investigación	1. Planteamiento del problema, propósitos, justificación, preguntas de investigación, elaboración del marco teórico, revisión del estado del arte 2. Definición de investigación, alcances. 3. Desarrollo del marco metodológico. 4. Análisis y reporte de resultados
Tipos	**Etnografía** Es un diseño de investigación, donde se estudian las costumbres, cultura, comportamientos, entre otros, de grupos étnicos que comparten características en

	común, los cuales interactúan en sociedades organizadas. **Investigación-acción-participante** En este diseño, el investigador participa como un sujeto más de la investigación, aportando ideas concebidas producto de la interacción con los participantes del estudio. Por lo que es necesario, establecer triangulaciones para crear conocimiento de alto valor y rigurosidad. **Investigación etnográfica aplicada a la educación** Este diseño, se apoya en la metodología etnográfica, para estudiar el contexto educativo y pedagógico en las escuelas participantes del estudio. Enfocado en los saberes ancestrales de los grupos étnicos. **Teoría fundamentada** Esta se aplica para crear teorías de "novo", a partir de la interacción del investigador con los participantes, creando una interrelación de ideas que terminan en una tesis explicativa de un fenómeno concreto. **Historias de vida** Este método biográfico, estudia la vida y obra de sujetos emblemáticos desde el punto de vista cultural, religioso, científico y humanístico, donde se aborda el accionar del mismo por medio de sus relatos y acontecimientos personales. **Fenomenología** Se encarga de abordar la interacción entre los sujetos con el objeto de estudio, y es uno de los más utilizados dentro de la investigación cualitativa. Estudiando la esencia del "ser" y su relación con el contexto circundante.

Fuente: Elaboración propia

Con la búsqueda de la evolución en la integración de las diferentes áreas del saber, se proponen caminos distintos que conduzcan al alcance de nuevos conocimientos, pero dentro de esos caminos, ya está dejando de existir aquel que soporta a la ciencia convencional o la ciencia tradicional, determinista, lineal y homogénea, dando paso a un pensamiento discontinuo, no lineal, alimentado por las diferencias y el intercambio de ideas (Corona, 2018).

Por lo antes mencionado, se produce la necesidad de establecer metodologías, paradigmas que permitan percibir la realidad que nos rodea, así como, en establecer posturas epistemológicas que nos ayuden a acceder a esa realidad, generando un cambio en la forma de pensar, que esté soportada por una transformación cualitativa.

4.6 TESIS DOCTORAL COMO INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA

El paradigma cuantitativo, tienen sus orígenes en la Ilustración del siglo XVII, donde el objetivo principal es la búsqueda del racionalismo, como método de pensamiento para alcanzar el dominio del hombre sobre la naturaleza y de él mismo, la duda científica y el escepticismo, sería la lógica del discurso de la modernidad sobre la que se asentaría. Con

esta época nace la razón instrumental, la búsqueda de la verdad y la razón, como eje de todo el progreso material de las organizaciones humanas.

Según Corona y Maldonado (2018), la verdad parte de una idea que debe ser clara, fiable y evidenciable, de lo contrario no se podría hablar de verdad. Afirma además que nuestra existencia no deriva de premisas, es algo primitivo e independiente de lo que se piensa, porque aún si las ideas son malas, estaríamos ciertos de pensar y de existir. En otras palabras, la verdad del pensamiento es independiente de la certidumbre de existir.

La idea de la verdad, es buscar la manera que sea útil para mi objetivo, es decir, no me basta con saber si una premisa es verdad, si no logro llegar a ella y hacerla útil para mis metas y que me permita saber si estoy alcanzando con alta calidad o no dichas metas. En otras palabras, no basta con pensar que algo es verdad o cierto, se debe verificar, de sebe probar. Como indican Cruz et al. (2022), la experiencia es el sólo criterio de la verdad, si no se llega a verificar esa verdad, no es útil, sigue en una mera idea.

El criterio de la verdad no se halla en el razonamiento, el cual debe conducir a conclusiones verdaderas, sino a premisas ciertas, que se demuestran con la experiencia y son irrefutables. Pero hay quienes creen y dicen que una idea es verdad, sin necesidad de verificar, pero ya es una cuestión de “Fe” o un análisis producto de la irracionalidad.

Fernández (2024), sostiene que investigar requiere de la recolección de una serie de hechos y/o datos observacionales, o también de la argumentación y el razonamiento, por ser las estrategias que le facilitan al investigador, formular teorías hipotéticas y provisionales hasta encontrar las respuestas a la incógnita que se ha postulado. Es decir, el objetivo de la investigación, es lograr llegar a verificar la hipótesis y demostrarla. De manera que, el investigador genera nuevos conocimientos según su visión del mundo y de la realidad, de lo que concibe como conocimiento y del método más apropiado para producir dicho conocimiento, de la experiencia en sí.

Si la verdad está fundamentada en la experiencia, entonces se puede inferir que existen variaciones del pensamiento que generan distintos conocimientos, y de ello se encarga la epistemología, de analizar el conocimiento y sus variaciones.

En lo referente a las variaciones del pensamiento, como parte del estudio de la Epistemología, cabe destacar que según Robas, Matos y Matos (2023), se distinguen tres enfoques epistemológicos o paradigmas básicos y sus respectivos estilos de pensamiento,

a saber: el enfoque empírico-analítico o empirista inductivo (conocido como “positivista y “pragmatista”), el enfoque sociohistoricista, (instrospectivo-vivencial o “fenomenológico”, “hermenéutico”, “naturalista” o “interpretativo”) y el enfoque racionalista o racionalista deductivo, (llamado “racionalista crítico, hipotético-deductivo o teórico analítico”). Sin embargo, a lo que compete este análisis, es el enfoque Racionalista Crítico el que centra el estudio.

Lozano y Rodríguez (2022), establecen que un pensamiento racional, es una orientación hacia lo abstracto de los procesos, un lenguaje lógico-matemático, una vía deductiva y unas referencias de validación situadas en la inter-subjetividad racional universal.

Una verdad está sustentada en un pensamiento crítico, deducible y verificable. Éste viene representado por un modelo, que según Agrega Kuhn, es el resultado de un fenómeno cultural, toda vez que detrás de esta legitimidad se encuentren valoraciones que se estipulan como supuestos que se dan por dados. Según Corona (2028f), un paradigma representa una matriz disciplinaria que abarca generalizaciones, supuestos, valores, creencias y ejemplos compartidos de lo que constituye el interés de la disciplina. Lo anterior marca la importancia de verificar el conocimiento y compartirlo.

La diversidad de pensamientos y conocimientos, que Huaman et al. (2023), los cataloga como isomorfismos, pueden conducir a ver una verdad de una forma distinta a como la ve otra persona. Chávez et al. (2024), manifiestan que es posible tener una posición racionalista en relación con un género de cuestiones y no serlo en relación con otro. Se puede inferir que, las verdades para los racionalistas son conceptos resumidos basados en evidencias: todo tiene una causa. Una verdad es producto de un razonamiento crítico, del racionalismo, el cual es falible y se aprende de ensayos y errores. Con el racionalismo, se exploran las relaciones causa - efecto, por lo tanto, es un proceso de investigación objetivo y libre de valores subjetivos o apegos emocionales.

De acuerdo a Barrionuevo (2022), la verdad como tal, no existe, sólo existen propuestas, momentos de intuición, de imaginación, pero que, gracias a la observación, la interpretación, la lógica y el razonamiento y una postura crítica ante un hecho, es posible acercarse a la verdad. En resumen, sólo la experiencia fundamenta la ciencia y la verdad. Lo que no es verificable no puede afirmarse con seguridad. Nuestro razonamiento crítico

busca que aprendamos de nuestros errores y los examinemos con lógica y probando cada hipótesis, empíricamente o no, e integrando y comunicando saberes.

La investigación es un acto sistemático ordenado por la lógica y la objetividad. Además, se asume que el valor del conocimiento radica en su poder generalizante y universal, mucho más que en la consideración de situaciones particulares e históricamente circunstanciales (Anciburu y Agray, 2021).

En la tabla 3, se resumen los aspectos relevantes sobre la investigación cuantitativa aplicado a las tesis doctorales.

Tabla 3

Diseños investigación cuantitativa

Aspecto	**Diseño de Investigación Experimental Cuantitativo**	**Diseño de Investigación No Experimental Cuantitativo**
Definición	En este tipo de diseño, el investigador puede manipular de manera intencional las variables a estudiar, para evaluar su comportamiento y establecer relaciones de causa-efecto.	La investigación no experimental, es un diseño que no necesita manipular variables ni organizar grupos experimentales, ya que el investigador observa todo desde el contexto natural de los sujetos sin intervención alguna Colunga (2022).
Requisitos	1. Manipular las variables independientes y medir su efecto sobre las dependientes. 2. Observar y medir minuciosamente el efecto de la variable independiente sobre la dependiente. 3. El experimento debe ser soportado por la validez interna.	No requiere de la preparación de experimentos concretos, ya que los sujetos son observados en su ambiente natural y dependiendo en que se va a centrar la investigación, existen diferentes tipos de diseños en las que se puede apoyar el investigador.
Ventajas	• La comparación entre las mediciones de las variables, indicará la existencia o no de efectos diferentes, entre las variables independientes y dependientes. • No admite ideas sesgadas por prejuicios personales. • Evaluar el efecto conjunto dela operacionalización de las variables, en relación a los objetivos propuestos.	• Existe una mayor flexibilidad en el tiempo para desarrollar la investigación, ya que no se necesitan insumos específicos para estudiar los sujetos. • El investigador estipula los requerimientos a cumplir para la selección de la muestra a estudiar.
Desventajas	• Tales diseños y sus análisis, usualmente están acompañados de enunciados basados en el lenguaje técnico estadístico. • Muchos diseños estadísticos, especialmente cuando fueron formulados por primera vez, se han criticado como demasiado caros, complicados y que requieren mucho tiempo. Tales críticas,	• La principal debilidad de este tipo de investigación, es que por falta de control sobre los factores supuestamente causales, no es posible establecer con un margen de seguridad aceptable cual es la causa o causas. • El diseño no experimental, a menudo no produce una cantidad suficiente de datos a partir del cual los investigadores

	cuando son válidas, deben aceptarse de buena fe y debe hacerse un intento honesto para mejorar la situación, siempre que no sea en detrimento de la solución del problema.	pueden establecer conclusiones realmente valiosas.
Características	• Requiere de una manipulación rigurosa de las variables o factores experimentales, y del control directo o por procedimientos estadísticos al azar, de otros factores que pueden afectar el experimento. • Por lo general, emplea un grupo de control y otro no experimental para comparar los resultados obtenidos entre ambos y establecer conclusiones objetivas. • La investigación experimental es el procedimiento más adecuado para investigar relaciones de causa - efecto, pero es artificial y restrictiva.	• No es posible la manipulación deliberada de variables. • Dificultades prácticas en la manipulación. • El investigador puede escoger uno o más efectos de los que tiene a observar. • Es apropiado cuando por diversas razones (prácticas, económicas o éticas), no es posible realizar experimento. • Proporciona información útil sobre la naturaleza del problema: qué factores están asociados, bajo qué circunstancias, en que secuencia aparecen.
Etapas de Investigación	1. Exploración bibliográfica y práctica 2. Identificar, analizar, formular y evaluar el problema 3. Formular una hipótesis que se pueda aceptar o refutar. 4. Elaborar plan experimental. a. Identificar todos los factores que pueden incidir en el experimento b. Seleccionar el *diseño experimental apropiado* c. Seleccionar una muestra de estos grupos o clases d. Seleccionar o diseñar instrumentos de recolección de información. e. Seleccionar o diseñar los procedimientos para la recolección f. Enunciar la hipótesis nula g. Realizar el experimento 5. Organizar los resultados numéricos (hallazgos) que estos sean entendibles y explicativos. 6. Aplicar una prueba de significación estadística (Chi cuadrado, Test de student, entre otras) 7. Informe final	La investigación no experimental sugiere las mismas etapas de la investigación experimental, pero considerando que no se deben manipular deliberadamente las variables, es decir, no hacemos variar intencionalmente las variables independientes y se hacen planes sobre diseños no experimentales.
Pasos	Los pasos para un experimento son: *Paso 1:* Decidir cuántas variables independientes y dependientes irán en el experimento. Deben ser las incluidas solamente variables que sean necesarias para probar las hipótesis, alcanzar los objetivos y responder las preguntas de investigación.	Los pasos para un proceso no experimental son: *Paso1:* Desarrollar o seleccionar el instrumento o instrumentos para medir la(s) variable(s) dependiente(s). *Paso2:* Seleccionar el diseño no experimental apropiado para nuestras hipótesis, objetivos y preguntas de investigación.

	Paso 2: Elegir el procedimiento o protocolo experimental para la manipulación de las variables en la fase experimental. *Paso 3:* Desarrollar o seleccionar el instrumento o instrumentos para medir la(s) variable(s) dependiente(s). *Paso 4:* Escoger una muestra representativa de la muestra para el experimento, bajo criterios programados. *Paso 5:* Reclutar a los participantes del experimento. *Paso 6: D*iseñar el experimento, de tal manera que cumpla con los objetivos propuestos y las hipótesis de investigación. *Paso 7:* Elaborar una ruta crítica de qué van a hacer las personas desde que llegan al lugar del experimento hasta que se retiran. *Paso 8:* Evaluar de manera cuidadosa, la homogeneidad de la muestra a someter a la fase de experimentación y de control. *Paso9:* Aplicar las prepruebas (cuando las haya), los tratamientos respectivos (cuando no se trate de grupos de control) y las pospruebas.	*Paso3:* Aplicar las observaciones o análisis.
Tipos	**1.** *Preexperimentos:* El grado de control experimental que el investigador tiene sobre las variables a estudiar, es mínimo. a. *Estudio de caso con una sola medición:* Consiste en preparar a unos sujetos y/o animales, para aplicar un estímulo o tratamiento, luego se realizan las mediciones correspondientes, para evaluar los resultados obtenidos. b. *Diseño de preprueba/posprueba con un grupo:* En este caso, se aplica una prueba antes de someter a los individuos a ciertas condiciones específicas, luego se vuelve a realizar la misma prueba, para comparar los resultados, y observar su hubo o no cambios importantes. **2.** *Experimentos Puros:* Los experimentos puros son aquellos que cumplen con los requisitos para lograr el control y la validez interna, tienen grupos de comparación y equivalencia de los grupos. En este sentido, existe uno o más grupos experimentales, y de igual forma aplica para los grupos controles. Dependiendo de los objetivos y requerimientos para un estudio concreto, el investigador podrá aplicar prepruebas y pospruebas, como crea necesario, para comparar los resultados en dichas	**1.** Diseño transeccional o transversal En algunas ocasiones la investigación se centra en analizar cuál es el nivel o estado de una o más diversas variables en un momento dado*. Su propósito es describir variables,* y analizar su incidencia o interrelación en un espacio único en el tiempo, es decir, una sola medida. Es como tomar una fotografía de un hecho determinado. a. *Diseños transeccionales exploratorios:* Su propósito es comenzar a conocer una variable o un conjunto de variables, una comunidad, un contexto, un evento, una situación. Se trata de una exploración inicial en un momento específico. b. *Diseños transeccionales Descriptivos*: Tienen como objetivo indagar la incidencia de las variables en una población, por medio de la descripción minuciosa y detallada de los eventos ocurridos en el contexto estudiado. c. *Diseños transeccionales correlaciónales o causales:* Describen relaciones entre dos o más categorías o variables en un momento determinado. d. *Encuestas de Opinion (Survey):* Las

	condiciones experimentales y ver si los resultados son o no parecidos, a aquellos individuos que se encuentra en los grupos controles. **3.** *Cuasi Experimentos:* En este diseño, los grupos ya están formados con anterioridad, por lo que no se escogieron al azar o bajo ciertos requisitos, sino que la manera como se organizaron es totalmente diferente a la de los grupos experimentales. **4.** Diseño de series temporales: Es un diseño formado por un solo grupo, donde se mide la respuesta de las variables en condiciones de experimentación durante una fase, y en otra, se vuelven a medir en condiciones no contraladas, pero siempre con el mismo grupo. Este diseño se puede aplicar a sujetos y/o animales que tienen cierto riesgo de vulnerabilidad, o que se encuentren en peligro de extinción. **5.** Diseño compensado: Este tipo de diseños es importante cuando se quiere estudiar varios tratamientos. La novedad está en que cada grupo es expuesto al tratamiento en momentos diferentes. Este diseño se aplica, cuando existen casos en los que la exposición a un tratamiento determinado, no afecta a la aplicación del siguiente tratamiento.	encuestas de opinión son consideradas por diversos autores como un diseño. En nuestra clasificación serían investigaciones no experimentales transversales o transeccionales descriptivas o correlacionales-causales, ya que a veces tienen los propósitos de unos u otros diseños y a veces de ambos. Exclusivo de las ciencias sociales, parte de la premisa de que si queremos conocer algo sobre el comportamiento de las personas, lo mejor es preguntarlo directamente a ellas. Es importante en este diseño determinar la validez de muestreo y generalmente utilizan cuestionarios que se aplican en diferentes contextos. **2.** Los diseños longitudinales realizan observaciones en dos o más momentos o puntos en el tiempo, es decir, se toman las mediciones a los mismos sujetos en diferentes tiempos u ocasiones. **3.** *Diseños de Tendencia (trend):* Son aquellos que analizan cambios a través del tiempo (en categorías, conceptos, variables o sus relaciones), dentro de alguna población en general. Su característica distintiva es que la atención se centra en la población. a. *Diseños de evolución de grupo:* Se examinan cambios a través del tiempo en subpoblaciones o grupos específicos, tomando como referencia las cohortes o tiempos. b. *Diseños de Panel:* Son similares a las dos clases de diseños vistas anteriormente, sólo que los mismos participantes son medidos u observados en todos los tiempos o momentos.
Tamaño del Grupo de Experimento	1. Si se trata de diseños en cuyo análisis se utilizará una prueba estadística para obtener la significación de la diferencia de medias aritméticas, el tamaño está definido por el nivel de significación elegido. 2. Si se trata de muestras numerosas, se puede seleccionar hasta un 10% representativo de la muestra.	Es un enfoque retrospectivo, donde se analizan sucesos ya ocurridos con anterioridad a la investigación, y se analizan las relaciones entre las variables a estudiar.
Grado de manipulación de la variable independiente	Presencia-ausencia. Los dos grupos se comparan para saber si el grupo expuesto a la variable independiente difiere del grupo que no fue expuesto. Más de dos grados. En otras ocasiones, es	No existe ningún grado de manipulación de las variables.

	posible hacer variar o manipular la variable independiente en cantidades o grados. Modalidades de manipulación en lugar de grados. Cada nivel representa un grupo. Si se evalúa por ejemplo; cuatro niveles, tiene que existir cuatro grupos.	
Control y validación Interna	Para lograr la validez interna, se necesita lo siguiente: 1. varios grupos de comparación (dos como mínimo); 2. características homogéneas o semejante en los grupos, para evitar sesgos o conclusiones erróneas comparativas.	La Investigación no experimental se basa en gran medida en la observación no controlada.
Validez Externa	La validez externa se refiere a qué tan generalizables son los resultados de un experimento a situaciones no experimentales, así como a otros participantes o poblaciones. Responde a la pregunta: ¿lo que encontré en el experimento a qué tipos de personas, grupos, contextos y situaciones se aplica?	La validez externa (o capacidad de generalizar los resultados) es considerablemente mayor en los diseños no experimentales.

Fuente: Elaboración propia

5 CONCLUSIÓN

La tesis es una proposición o pensamiento, cuya veracidad es demostrada y justificada a través de la exposición de argumentos o alguna prueba que reafirme o refute la hipótesis planeada. Es común y materia obligatoria en la mayoría de las carreras académicas que se dictan en las universidades a nivel mundial, cuyo objetivo es forjar profesionales aptos y responsables con la comunidad científica, y luego de la aprobación de la misma, obtener el título o grado académico de doctor correspondiente.

Entre las características más salientes que debería observar una tesis se cuentan las siguientes: llegar a una conclusión clara y definida, no ser el resultado de una copia, llegado el momento de su defensa, defender argumentativamente los postulados que fueron escritos en la tesis, y no caer en contradicciones ilógicas, que no resultan evidentes, y que no están avalada por hechos comprobables.

REFERENCIAS

Ainciburu, María Cecilia, & Agray Vargas, Nancy. (2021). La estructura discursiva de la defensa doctoral en dos corpus orales. Andamios, 18(47), 113-145. Epub 17 de octubre de 2022.https://doi.org/10.29092/uacm.v18i47.868

Andrade Escobar, Luisa, Fernández Hernández, Felipe, & Álvarez Alfonso, Ingrith. (2017). Panorama de la investigación en educación estadística desde tesis doctorales 2000-2014. Tecné, Episteme y Didaxis: TED, (41), 87-107. Retrieved November 25, 2025, from http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-38142017000100087&lng=en&tlng=es

Barrionuevo, Nora Mariela. (2022). La tesis doctoral de Joaquín V. González en un estudio sobre tesis doctorales en la Universidad Nacional de Córdoba de fines del Siglo XIX. Temas de historia argentina y americana, 2(30), 9-32. https://dx.doi.org/https://doi.org/10.46553/thaa.30.2.2022.p9-32

Campo, Alicia M. (2014). TESIS DOCTORALES DISTINGUIDAS. Revista Universitaria de Geografía, 23(2), 153-160. Recuperado en 25 de noviembre de 2025, de https://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1852-42652014000200005&lng=es&tlng=es

Chávez Velásquez, Manuel Eduardo, Araoz Silva, Yola Damiana, Bouroncle Diaz del Olmo, Mariana, & Vizcarra-Vizcarra, Cristhian Adolfo. (2024). Publicación científica de tesis doctorales de una universidad peruana y el uso de las prioridades de investigación en salud. Anales de la Facultad de Medicina, 85(4), 491-493. Epub 30 de diciembre de 2024.https://doi.org/10.15381/anales.v85i4.29345

Colunga Santos, Silvia. (2022). Pautas para la delimitación y empleo de los resultados científicos en la investigación educativa. Humanidades Médicas, 22(2), 207-232. Epub 15 de mayo de 2022. Recuperado en 24 de noviembre de 2025, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-81202022000200207&lng=es&tlng=es

Corona, J. (2018). El gerente como mediador organizacional. Revista Contribución a las Ciencias Sociales, (6): 1-8. https://www.eumed.net/rev/cccss/2018/07/gerente-mediador-organizacional.html

Corona, J. (2018). Qualitative research: Epistemological, theoretical and methodological foundations. Vivat Academia. Revista de Comunicación, (144): 69-76. DOI: http://doi.org/10.15178/va.2018.144.69-76.ed

Corona, J. (2021). Gerencia universitaria desde la socialización y transferencia del conocimiento. ACINET JOURNAL, 7(1): 134-139. https://periodicos.unis.edu.br/index.php/acinnet/article/view/632

Corona, J. (2021). Gerencia del conocimiento universitario desde la capacidad de investigación y desarrollo (I+D) y trabajo en equipo. Revista Bibliotecas Anales de Investigación, 17 (Número Especial): 1-10. https://revistasbnjm.sld.cu/index.php/BAI/article/view/443

Corona, J. (2024). Gerencia del Conocimiento Tácito y Explícito en el ámbito universitario. Current Opinion, 4(2): 516-522. https://currentopinion.be/index.php/co/article/view/294

Corona, J. (2025). Gerencia del conocimiento desde la adquisición de información y socialización del conocimiento. Pedagogía y Sociedad, (28). https://revistas.uniss.edu.cu/pedagogia-y-sociedad/article/view/1975

Corona, J. y Maldonado, J. (2018). Qualitative Research: Emic-Etic Approach. Revista Cubana de Investigaciones Biomédicas; 37(4): 1-4. https://scholar.google.com/citations?view_op=view_citation&hl=es&user=s5ouOFkAAAAJ&citation_for_view=s5ouOFkAAAAJ:hFOr9nPyWt4C

Corona, J., Kovac, M. (2016). Perspectiva epistemológica empírico-positivista y fenomenológica-hermenéutica: significado, objeto de estudio y aplicabilidad. Novo Tékhne, 2(2): 89-97. https://scholar.google.com/citations?view_op=view_citation&hl=es&user=s5ouOFkAAAAJ&citation_for_view=s5ouOFkAAAAJ:WF5omc3nYNoC

Cruz Ramírez, Miguel, Martínez Cepena, Mayelín Caridad, Díaz Ferrer, Yohan, & Rojas Velázquez, Osvaldo Jesús. (2022). El método de experto en tesis doctorales cubanas del ámbito educacional: un estudio bibliométrico y de contenido. Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud, 33, . Epub 30 de junio de 2022. Recuperado en 24 de noviembre de 2025, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2307-21132022000100010&lng=es&tlng=es

Fernández Fastuca, Lorena. (2024). ¿El doctorado es siempre un trayecto solitario? Estudio de caso de un doctorado que se piensa como comunidad de práctica. Ciencia, docencia y tecnología, (70), 1. https://dx.doi.org/https://doi.org/10.33255/3570/1699

Huaman, Pablo Vila, Loayza, Jhon William Velasco, & Huaman, Percy Vila. (2023). Desarrollo de la competencia comunicativa en educación superior. Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación, 7(31), 2583-2596. Epub 16 de octubre de 2023. https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i31.686

Lozano-Ascencio, Carlos, & Rodríguez-Díaz, Raquel. (2022). La investigación sobre periodismo y Latinoamérica a través de las tesis doctorales defendidas en universidades españolas. Contratexto, (37), 77-97. Epub 01 de junio de 2022.https://doi.org/10.26439/contratexto2022.n037.5685

Olmedilla, A., Abenza, L., Serrano, A., Muñoz, A.M., García-Angulo, F., & Ortega, E.. (2017). Estudio bibliométrico de tesis doctorales sobre psicología del deporte. Cuadernos de Psicología del Deporte, 17(2), 121-130. Recuperado en 26 de noviembre de 2025, de http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1578-84232017000200013&lng=es&tlng=es

Piña, J., y Aguayo, H. (2017). La ética en la investigación de posgrado. Revista Electrónica Educare; 1(2): 1-25. Recuperado en 24 de noviembre de 2025. https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/EDUCARE/article/view/7908/16582

Robas Díaz, Felipe Enio, Matos Columbié, Zulema de la Caridad, & Matos Columbié, Ceila. (2023). Algunas reflexiones y propuesta metodológica para la realización de los talleres de tesis doctorales. EduSol, 23(83), 152-165. Epub 03 de mayo de 2023. Recuperado en 24 de noviembre de 2025, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-80912023000200152&lng=es&tlng=es

Rodríguez Cabrera, Aida, Castañeda Abascal, Ileana, Díaz Bernal, Zoe, & Lago Parolis, Mirtha. (2022). Vitalidad científica de la formación doctoral en la Escuela Nacional de Salud Pública de Cuba. Revista Cubana de Salud Pública, 48(1), . Epub 25 de marzo de 2022. Recuperado en 24 de noviembre de 2025, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662022000100003&lng=es&tlng=es

Rodríguez Perón, José Miguel. (2019). Insuficiencias en la elaboración del marco teórico referencial de tesis doctorales en la investigación biomédica. Revista Cubana de Medicina Militar, 48(4), . Epub 01 de diciembre de 2019. Recuperado en 24 de noviembre de 2025, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0138-65572019000400007&lng=es&tlng=es

Rojas-Mesa, Julio-Ernesto, & Leal-Urueña, Linda-Alejandra. (2023). Una aproximación a la innovación en la formacion doctoral en educación. Revista iberoamericana de educación superior, 14(41), 39-57. Epub 05 de abril de 2024.https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2023.41.1589

Romo González, José Refugio, Tarango, Javier, & Machin-Mastromatteo, Juan Daniel. (2020). Medición del capital social y su efecto sobre la productividad científico-tecnológica en comunidades de investigación. Nova scientia, 12(24)Epub 02 de julio de 2020.https://doi.org/10.21640/ns.v12i24.2157

Sanchidrián Blanco, Carmen, Payà Rico, Andrés, & Freitas Ermel, Tatiane De. (2021). Tendencias de investigación doctoral y análisis de la producción científica de Historia de la Educación en la universidad española. Revista de la educación superior, 50(199), 129-153. Epub 21 de marzo de 2022.https://doi.org/10.36857/resu.2021.199.1804

Schiavinato, Nadia Soledad, & Difabio, Hilda. (2025). La supervisión de tesis como relación dialógica: la importancia de la retroalimentación en las prácticas de enseñanza de la escritura. Praxis educativa, 29(1), 158-173. https://dx.doi.org/10.19137/praxiseducativa-2025-290112

Valiente Sandó, Pedro, Ortiz Cárdenas, Tania, García Hernández, Adelin del Carmen, & García González, Maryuri. (2022). Los temas doctorales en ciencias de la educación: tendencias en cinco universidades del oriente cubano. Revista Cubana de Educación Superior, 41(Supl. 1), . Epub 28 de agosto de 2022. Recuperado en 24 de noviembre de 2025, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142022000400020&lng=es&tlng=es

Vega Veranes, Frey. (2023). Concepción del impacto social en las tesis doctorales de las ciencias biomédicas. MEDISAN, 27(3), . Epub 27 de junio de 2023. Recuperado en 24 de noviembre de 2025, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1029-30192023000300010&lng=es&tlng=es